

Sistema de Vigilancia de

Calidad del Aire del Valle del cauca



Corporación Autónoma
Regional del Valle del Cauca

#MÁS CercadelaGente

INFORME DE CALIDAD DEL AIRE FEBRERO DE 2025 CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA – CVC

MARZO 2025

Código: FTL-005-43

Revisión: 01

Fecha de aprobación: 29-02-24

Portal de Calidad del Aire
<https://calidadaire.cvc.gov.co/>



Elaborado por el Grupo de Calidad Ambiental de la Dirección Técnica Ambiental

Operación, mantenimiento y calibración de los equipos del SVCA, a
cargo de:
Yesid Torres Jiménez, Técnico Operativo 12

Apoyo en el procesamiento, validación de datos, y elaboración de
informes, a cargo de:
Leonardo Aponte Reyes, Profesional PS

Revisado y autorizado por:
Leydi Johana León Ochoa, Profesional Especializada.

Nota 1:

Este informe no puede ser replicado sin autorización de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca - CVC.

Carrera 56 No. 11-36, Teléfonos: 620 66 00 – 3181700, Santiago de Cali, Valle del Cauca, Colombia
Línea verde: 018000933093 - www.cvc.gov.co
Correo electrónico: calidad-delaire.dato@cvc.gov.co

1 INTRODUCCIÓN

En cumplimiento de las funciones de prevención, control y vigilancia de la calidad del aire, se presentan los resultados de los datos obtenidos en el monitoreo de contaminantes y meteorología en Cartago, Zarzal - La Paila, Tuluá, Buga, Yumbo, Palmira, Candelaria, Cascajal - área rural de Cali durante el periodo del 01 de febrero de 2025 al 28 de febrero de 2025. En total se operaron 12 estaciones de calidad de aire distribuidas en 9 municipios del área de jurisdicción de la CVC. La estación La Paila y Jamundí presentaron fallas técnicas durante este mes, no alcanzaron el 75% de representatividad temporal.

Se efectúa el seguimiento de la temperatura y la humedad al interior de las cabinas, con el objetivo de asegurar el cumplimiento de las condiciones ambientales requeridas para el correcto funcionamiento de los monitores, analizadores y sensores en cada estación. Durante este mes la temperatura interna osciló en promedio entre los 26,21 °C y 30,68 °C en todo el SVCA. La temperatura interna se controla en un rango de desviación estándar menor a 2,0 °C, mediante un sistema de aire acondicionado y en el caso de excedencia al rango especificado, los datos de contaminantes son invalidados. Por otra parte, la humedad interna promedio se mantuvo entre 47,59 % y 76,20 % en todas las estaciones.

Los equipos que conforman el SVCA son automáticos, permitiendo el monitoreo en tiempo real de los contaminantes criterio definidos en la Resolución 2254 de 2017 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS). En la Tabla 1 se muestra la ubicación y los nombres de los diferentes puntos de monitoreo.

Tabla 1. Ubicación estaciones de monitoreo de calidad del aire

Id	Nombre	Tipo	Latitud/Longitud	Dirección
1	Cartago	Aut	4°44'53,7"N/ 75°54'44,8"W	Oficina Territorial Norte Gobernación - Cra 6 Calle 11 Esquina
2	La Paila	Aut	4°19'11.49"N/76°4'16.35"W	ASEPAILA - Calle 11 # 2 - 25
3	Tuluá	Aut	4°3'58.22"N/76°11'46.60"W	DAR Centro Norte Cra 27A # 42 - 432
4	Buga Alcaldía	Aut	3°53'58,00"N/76°18'1,00"W	Alcaldía municipal - Cra 13 # 6-50
5	Buga Acuavalle	Aut	3°54'39.74"N/76°18'3.66"W	Acuavalle Buga – Cra 18 # 17A - 49
6	Acopi Celsia	Aut	3°30'58,98"N/76°30'7,02"W	Calle 15 # 29B-30 - AU Cali - Yumbo
7	Yumbo	Aut	3°34'44,45"N/76°29'21,96"W	Sede Juan B. Palomino – Cl 12 # 8 -45
8	Barrio Las Américas	Aut	3°33'50,98"N/76°29'32,70"W	Transversal 10C No 17B - 70
9	La Dolores	Aut	3°29'53"N/76°29'1" W	Transversal 0 con Calle 3
10	Palmira	Aut	3°31'36.03N/76°17'59.85"W	Alcaldía Palmira. Calle 30 # 29-39
11	Candelaria	Aut	3°24'41"N/76°20'50"W	Sede Gral Santander - Cra 8 #11 - 55
12	Cascajal	Aut	3°19'2.5"N/76°31'16,4"W	Colegio La Presentación - AU Cali – Jam, Cra 143 - Callejón Cascajal
13	Jamundí	Aut	3°15'26"N/ 76°32'39"W	Hospital Piloto de Jamundí

Aut: Automática

Los objetivos definidos para el SVCA de la CVC son:

1. Determinar el cumplimiento de las normas nacionales de la calidad del aire.
2. Proporcionar una base de datos para la evaluación de los efectos del desarrollo urbano, de las estrategias de planificación del transporte, y de la aplicación de estrategias para el control y reducción de la contaminación.
3. Observar las tendencias a mediano y largo plazo de los contaminantes.
4. Generar información para que los entes responsables del seguimiento de la Salud y gestión del riesgo establezcan las medidas de protección.
5. Determinar posibles riesgos para el medio ambiente.

1.1 Normatividad de calidad del aire y métodos de análisis

Los contaminantes muestreados se procesaron estadísticamente mostrando sus cambios temporales y se evaluaron para verificar el cumplimiento de la Resolución 2254 de 2017, correspondiente a la norma de calidad del aire vigente a la fecha.

Tabla 2. Normatividad de calidad de aire a condiciones de referencia. Resolución 2254 de 2017

Contaminante	Unidades	Límite máximo permisible	Tiempo de Exposición
Material Particulado. PM10	µg/m ³	50	Anual
		75	24 horas
Material Particulado. PM2.5	µg/m ³	25	Anual
		37	24 horas
Dióxido de azufre. SO ₂	µg/m ³	50	24 horas
		100	1 hora
Dióxido de nitrógeno. NO ₂	µg/m ³	60	Anual
		200	1 hora
Ozono. O ₃	µg/m ³	100	8 horas
Monóxido de carbono. CO	µg/m ³	5.000	8 horas
		35.000	1 hora

*25 °C y 760 mm Hg

Tabla 3. Concentración y tiempo de exposición de los contaminantes para los niveles de prevención, alerta y emergencia

Contaminante	Tiempo de Exposición	Unidad	Prevención	Alerta	Emergencia
PM10	24 horas	µg/m ³	155 - 254	255 - 354	≥355
PM2.5	24 horas	µg/m ³	38 - 55	56 - 150	≥151
O ₃	8 horas	µg/m ³	139 - 167	168 - 207	≥208
SO ₂	1 hora	µg/m ³	198 - 486	487 - 797	≥798
NO ₂	1 hora	µg/m ³	190 - 677	678 - 1221	≥1222
CO	8 horas	µg/m ³	10820 - 14254	14255 - 17688	≥17689



Corporación Autónoma
Regional del Valle del Cauca

Para la elaboración de este informe de calidad del aire se usaron los datos de concentraciones de contaminantes y de variables meteorológicas que se recolectan en tiempo real de los equipos de monitoreo y sensores meteorológicos, cuyo funcionamiento y operatividad son verificados mediante la realización de mantenimientos preventivos y correctivos por parte del equipo técnico del Grupo de Calidad Ambiental. Los cuales son periódicamente calibrados y verificados, con el fin de garantizar que la medición de los equipos se realice de acuerdo con los estándares establecidos en los métodos de medición.

Los métodos de medición utilizados por los monitores del SVCA de la CVC se encuentran descritos en la lista de métodos de referencia y equivalentes aprobados por el designados, publicada en diciembre de 2021 (EPA, 2021). Además de los métodos de referencia y equivalentes aprobados en Unión Europea. Para cada contaminante se encuentra definido un método de referencia específico, de acuerdo con el método equivalente por el cual funciona cada monitor y analizador.

Tabla 4. Principios de medición de los equipos del SVCA CVC. Métodos de equivalentes

Contaminante	Principio de medición	Método equivalente
PM2.5	Nefelometría	EN 16450:2017
	Gravimetría	EPA EQPM-0609-182
PM10	Gravimetría	EPA EQPM-0609-182
	Gravimetría	EPA RFPS-0509-176
	Nefelometría	EN 16450:2017
SO ₂	Fluorescencia UV	EPA RFSA-0616-237
NO ₂	Quimioluminiscencia en Fase Gaseosa	EPA RFNA-0418-250
O ₃	Adsorción radiación UV	EPA EQOA-0415-222
CO	Infrarrojo no dispersivo	RFCA-0817-248

2 COMPORTAMIENTO DE LOS CONTAMINANTES

2.1 Material particulado menor de 10 micrómetros de diámetro (PM10)

Tabla 5. Estadísticas de PM10. Febrero de 2025

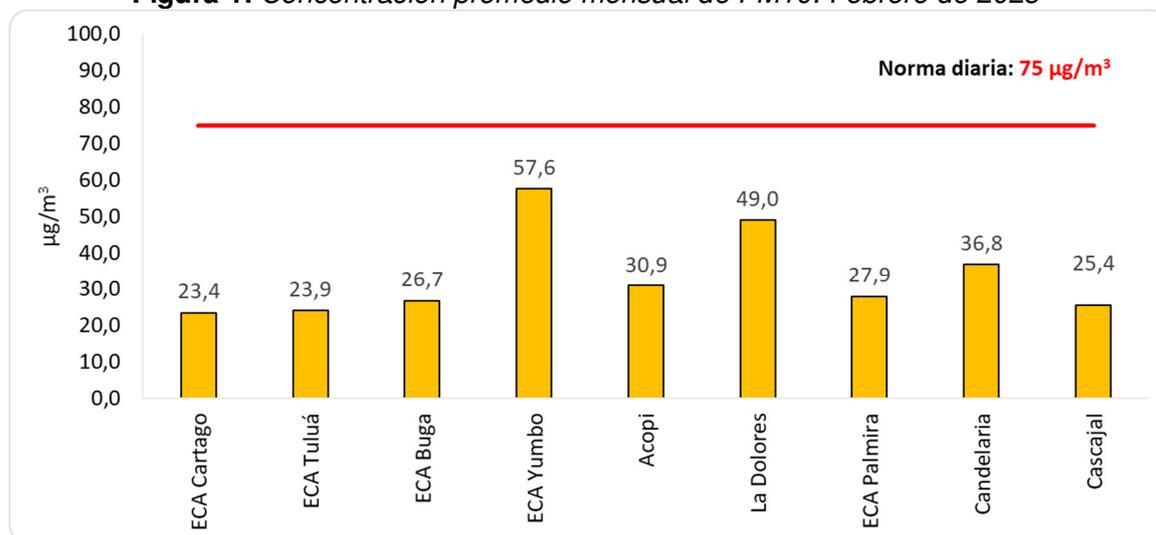
Estadístico	ECA Cartago	ECA Tuluá	ECA Buga	ECA Yumbo	ECA Acopi	La Dolores	ECA Palmira	Candelaria	Cascajal
Promedio	23,4	23,9	26,7	57,6	30,9	49,0	27,9	36,8	25,4
D. Estándar	6,7	4,7	12,7	12,7	7,8	10,0	11,1	11,9	11,2
Max	33,9	34,6	56,3	84,6	46,0	68,0	53,1	60,6	50,7
Percentil 25	18,0	21,7	17,1	45,8	25,2	44,0	18,5	26,3	18,3
Percentil 75	28,2	26,2	36,7	66,9	35,0	54,5	32,7	44,9	33,9
Excedencias	0	0	0	1	0	0	0	0	0

Unidades: $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Para la norma diaria de PM10 establecida por la Resolución 2254 de 2017, $75 \mu\text{g}/\text{m}^3$, hubo una excedencia en ECA Yumbo.

El percentil 25 y 75 indican el grado de dispersión del 50% de los valores registrados durante el periodo analizado. Durante el mes analizado se observa un aumento en la concentración de este contaminante en Yumbo y La Dolores, esto se marca en la atención en los registros de superar el valor establecido para la normal anual.

Figura 1. Concentración promedio mensual de PM10. Febrero de 2025



2.2 Material particulado menor de 2.5 micrómetros de diámetro (PM 2.5)

Tabla 6. Estadísticas de PM2.5. Febrero de 2025

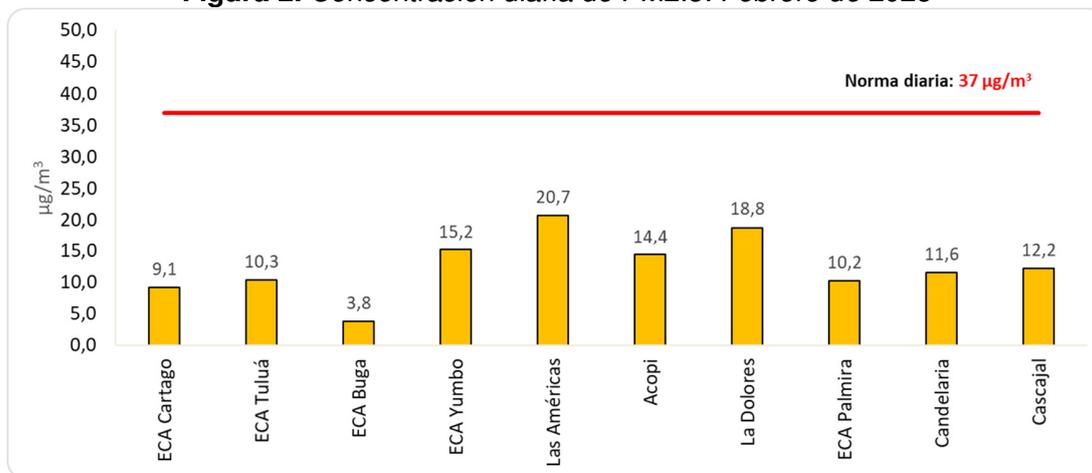
Estadístico	ECA Cartago	ECA Tuluá	ECA Buga	ECA Yumbo	Las Américas	Acopi	La Dolores	ECA Palmira	Candelaria	Cascajal
Promedio	9,1	10,3	3,8	15,2	20,7	14,4	18,8	10,2	11,6	12,2
D. Estándar	2,1	2,1	1,5	5,3	6,1	4,2	6,4	3,5	3,4	4,2
Max	13,3	14,5	7,9	25,4	35,6	23,7	34,2	21,8	18,6	21,0
Percentil 25	7,9	9,1	2,8	11,5	16,7	11,3	13,8	7,7	8,9	9,6
Percentil 75	10,7	11,5	4,2	18,8	23,7	17,4	23,1	11,9	13,6	14,1
Excedencias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Unidades: $\mu\text{g}/\text{m}^3$

La norma diaria de PM2.5 establecida por la Resolución 2254 de 2017, $37 \mu\text{g}/\text{m}^3$, no se sobrepasó durante el periodo analizado.

El percentil 25 y 75 indican el grado de dispersión del 50% de los valores registrados durante el periodo analizado. El 50% de los registros de PM2.5 en todas las estaciones, tienden a no sobrepasar la norma anual de $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Figura 2. Concentración diaria de PM2.5. Febrero de 2025



2.3 Gases. SO₂, O₃

2.3.1 Dióxido de azufre – SO₂.

Tabla 7. Promedio horario mensual de SO₂. Febrero de 2025

Estadístico	ECA Cartago	ECA Buga
Promedio (µg/m ³)	2,1	8,9
Máx. (µg/m ³)	29,7	135,6

Figura 3. Concentración horaria promedio de SO₂. Febrero de 2025

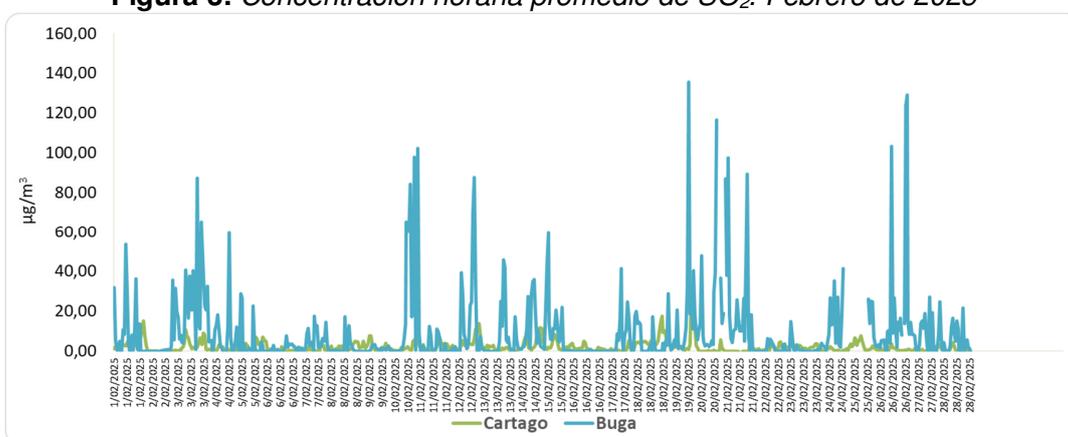
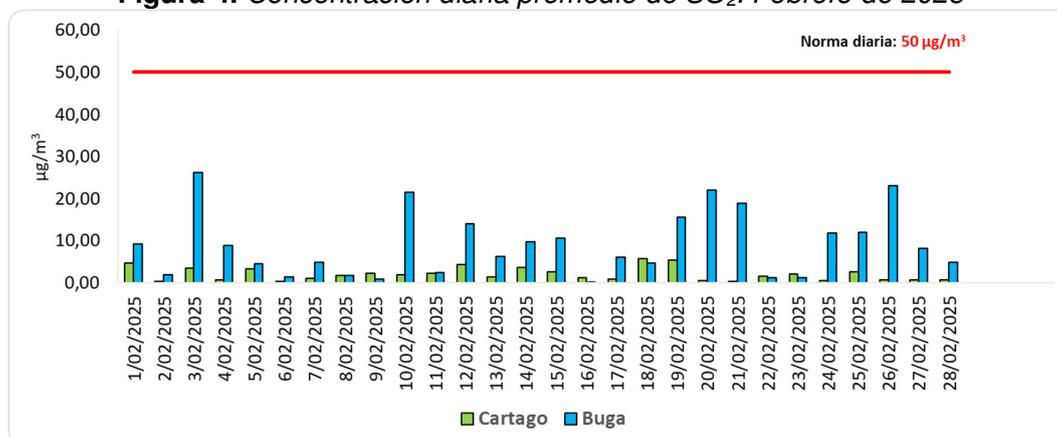


Figura 4. Concentración diaria promedio de SO₂. Febrero de 2025



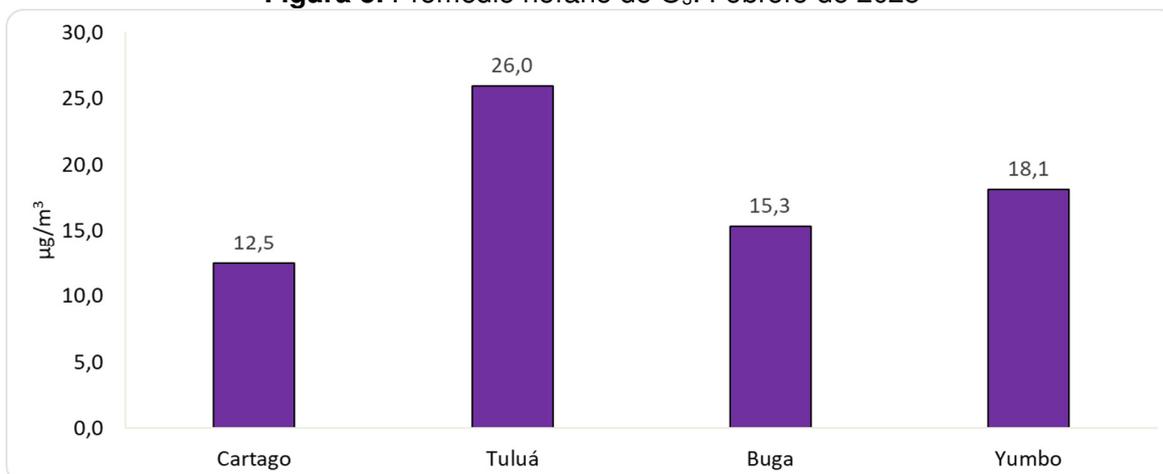
De las estaciones que cumplieron con la representatividad temporal de 75%, en la estación Buga se excede la norma horaria. Se han identificado puntos de quemas no controladas de residuos sólidos que estarían afectado las concentraciones de este contaminante.

2.3.2 Ozono – O₃.

Tabla 8. Promedio máximo octohorario mensual de O₃. Febrero de 2025

Estadístico	ECA Cartago	ECA Tuluá	ECA Buga	ECA Yumbo
Promedio (µg/m ³)	12,5	26,0	15,3	18,1
Máx. (µg/m ³)	38,3	90,1	65,4	64,2

Figura 5. Promedio horario de O₃. Febrero de 2025



No hubo excedencias de la norma octohoraria de O₃ en las estaciones con seguimiento a este contaminante.

3 METEOROLOGÍA

Los registros de velocidad y dirección del viento indican un comportamiento constante en la predominancia de los vientos provenientes en todas las estaciones, la velocidad del viento promedio oscila entre 0,50 y 2,0 m/s, con un máximo de 6,0 m/s.

Tabla 9. Porcentaje de frecuencias de los rumbos en las estaciones del SVCA de la CVC

RUMBOS	ACOPI	BUGA	CANDELARIA	CARTAGO	CASCAJAL	JAMUNDÍ	LA DOLORES	LAS AMÉRICAS	PALMIRA	TULUÁ	YUMBO
ENE	8,2	4,2	12,6	16,5	6,4	3,1	10,9	6,4	6,3	8,6	9,8
E	10,3	6,0	7,6	11,8	7,9	4,0	17,4	7,0	6,3	9,7	11,5
ESE	12,8	6,7	8,6	8,9	8,3	4,9	13,5	10,9	6,1	7,9	10,3
N	0,1	2,1	3,6		0,9	3,9	0,9	0,4	7,1	3,4	
NE	5,2	3,4	8,5	8,5	3,7	3,1	8,3	5,2	6,0	11,5	4,9
NNE	1,3	6,1	8,5	0,7	2,2	2,8	3,6	2,7	16,8	7,4	0,9
NNW					0,1	0,1	0,3	0,3			
NW	3,6		0,1		0,4	0,7	1,9	1,8		0,3	
S	6,5	19,8	6,4	10,9	7,7	5,7	5,2	12,8	10,4	7,0	5,2
SE	10,1	5,5	8,0	5,8	9,8	5,4	10,9	14,0	9,1	7,6	7,0
SSE	6,7	9,8	8,5	7,4	8,8	5,7	8,6	13,7	10,3	7,6	5,1
SSW	3,1	22,0	4,8	14,6	8,6	5,2	4,0	8,5	11,0	7,3	4,0
SW	2,7	10,7	7,0	10,0	5,5	6,7	2,1	5,4	6,5	6,8	2,2
W	2,2	0,9	7,1	0,7	5,2	3,4	2,7	2,5	1,2	3,6	9,7
WNW	10,3	0,4	3,7	0,1	2,5	3,1	8,2	2,5	0,4	1,6	9,1
WSW	2,2	2,4	4,2	4,0	3,9	4,8	1,5	5,7	2,5	9,7	2,4

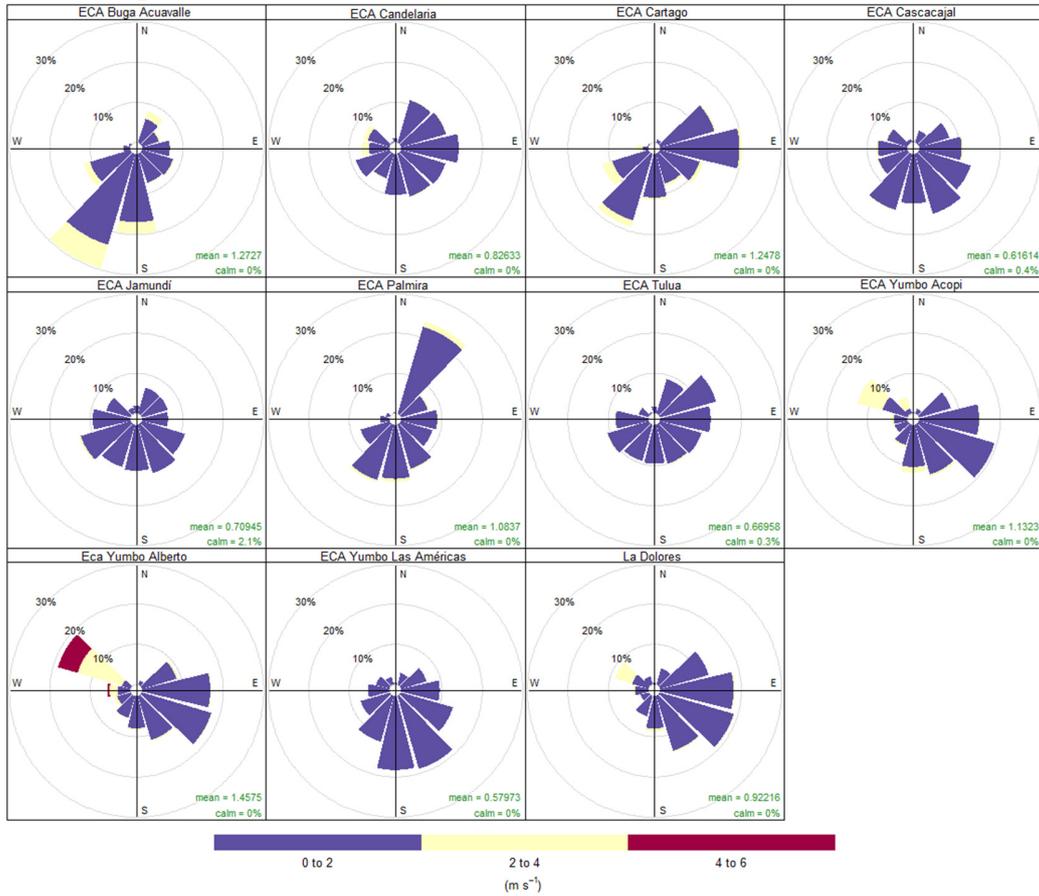
Tabla 10. Porcentaje de frecuencias de las velocidades de viento en las estaciones del SVCA de la CVC

Rango (m/s)	Acopi	Buga	Candelaria	Cartago	Cascajal	Jamundí	La Dolores	Las Américas	Palmira	Tuluá	Yumbo
0 – 0,5	14	7	24	1	46	16	16	29	5	19	9
0,5 – 1,0	29	23	45	29	34	39	33	35	34	23	23
1,0 – 2,0	24	45	24	59	12	16	28	13	53	14	26
2,0 – 4,0	15	11	4	8	0	1	10	1	6	1	15
4,0 >	0	0	0	0		0	0		0	0	10



Corporación Autónoma
Regional del Valle del Cauca

Figura 6. Rosa de los Vientos SVCA de la CVC. Febrero de 2025

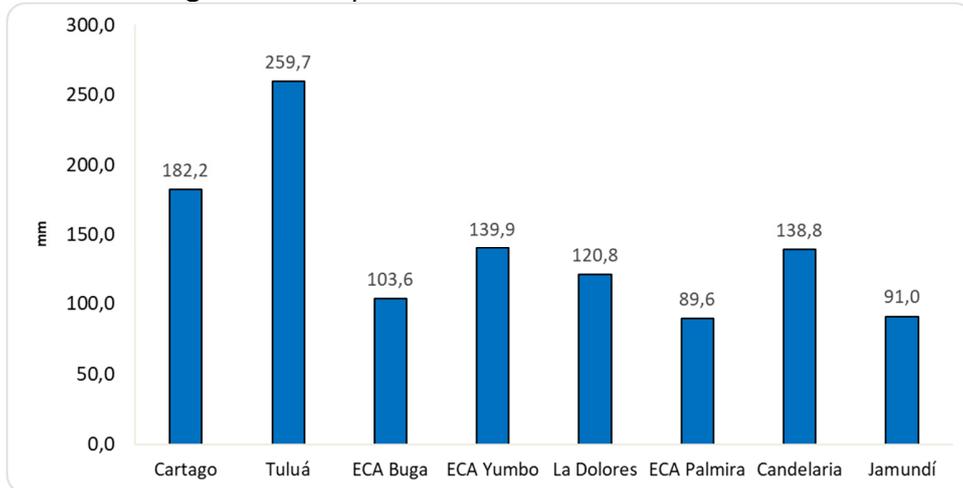


Durante el periodo analizado la temperatura promedio fue de 24,14 °C, con una temperatura máxima de 34,61 °C y una mínima de 16,54 °C.

La humedad promedio fue de 76,89%, con una humedad máxima de 100% y una humedad mínima de 38,61%.

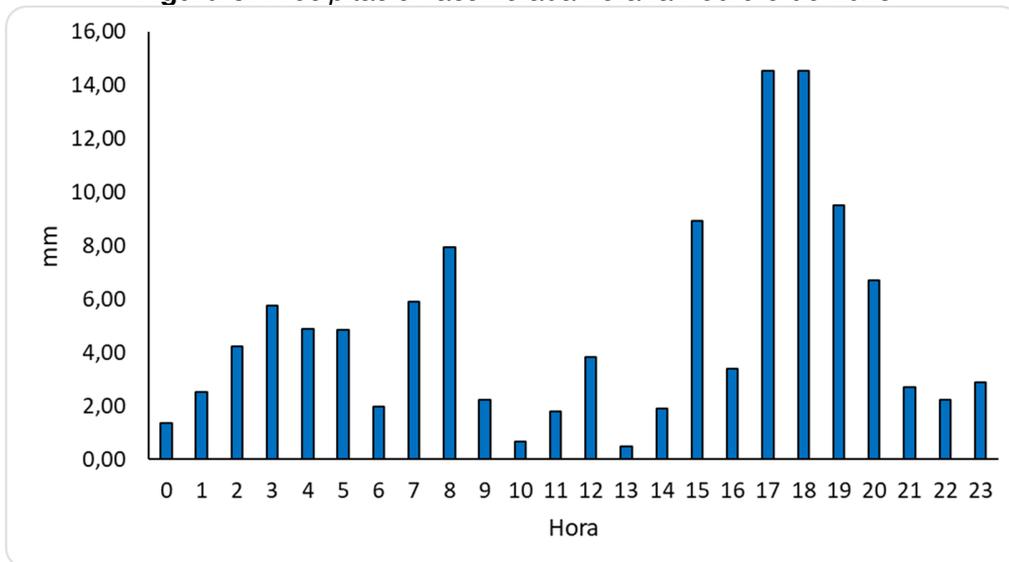
Precipitación

Figura 7. Precipitación acumulada Febrero de 2025



Los registros exhibidos en la gráfica corresponden al promedio acumulado horario de todas las estaciones que cuentan con sensor de pluviometría y cumple con la representatividad temporal de 75% para este parámetro.

Figura 8. Precipitación acumulada horaria Febrero de 2025



La precipitación ocurre con más frecuencia en horas de la noche (18:00 a 20:00) y en la mañana (0:00 a 7:00)

4 ÍNDICE DE CALIDAD DE AIRE - ICA

El Índice de Calidad del Aire (ICA) es un indicador de la calidad del aire diaria. El ICA corresponde a una escala numérica a la cual se le asigna un color, el cual a su vez tiene una relación con los efectos a la salud, **Tabla 9**.

Tabla 11. Efectos a la salud de acuerdo con el rango y valor del Índice de Calidad del Aire

ICA	COLOR	CLASIFICACIÓN	Efectos a la salud para PM10
0 – 50	Verde	Buena	La contaminación atmosférica supone un riesgo bajo para la salud.
51-100	Amarillo	Aceptable	Posibles síntomas respiratorios en grupos poblacionales sensibles.
101 – 150	Naranja	Dañina a la salud de grupos sensibles	Las personas con enfermedades pulmonares, niños, adultos mayores y las que constantemente realizan actividad física al aire libre deben reducir su exposición a los contaminantes del aire. Las personas con enfermedad cardíaca o pulmonar, los adultos mayores y los niños se consideran sensibles y por lo tanto en mayor riesgo.
151 – 200	Rojo	Dañina para la salud	Todos los individuos pueden comenzar a experimentar efectos sobre la salud. Los grupos sensibles pueden experimentar efectos más graves para la salud.
201 – 300	Púrpura	Muy Dañina a la salud	Estado de alerta que significa que todos pueden experimentar efectos más graves para la salud.
301-500	Marrón	Peligroso	Advertencia sanitaria. Toda la población puede presentar efectos adversos graves en la salud humana y están propensos a verse afectados por graves efectos sobre la salud.



Corporación Autónoma
Regional del Valle del Cauca

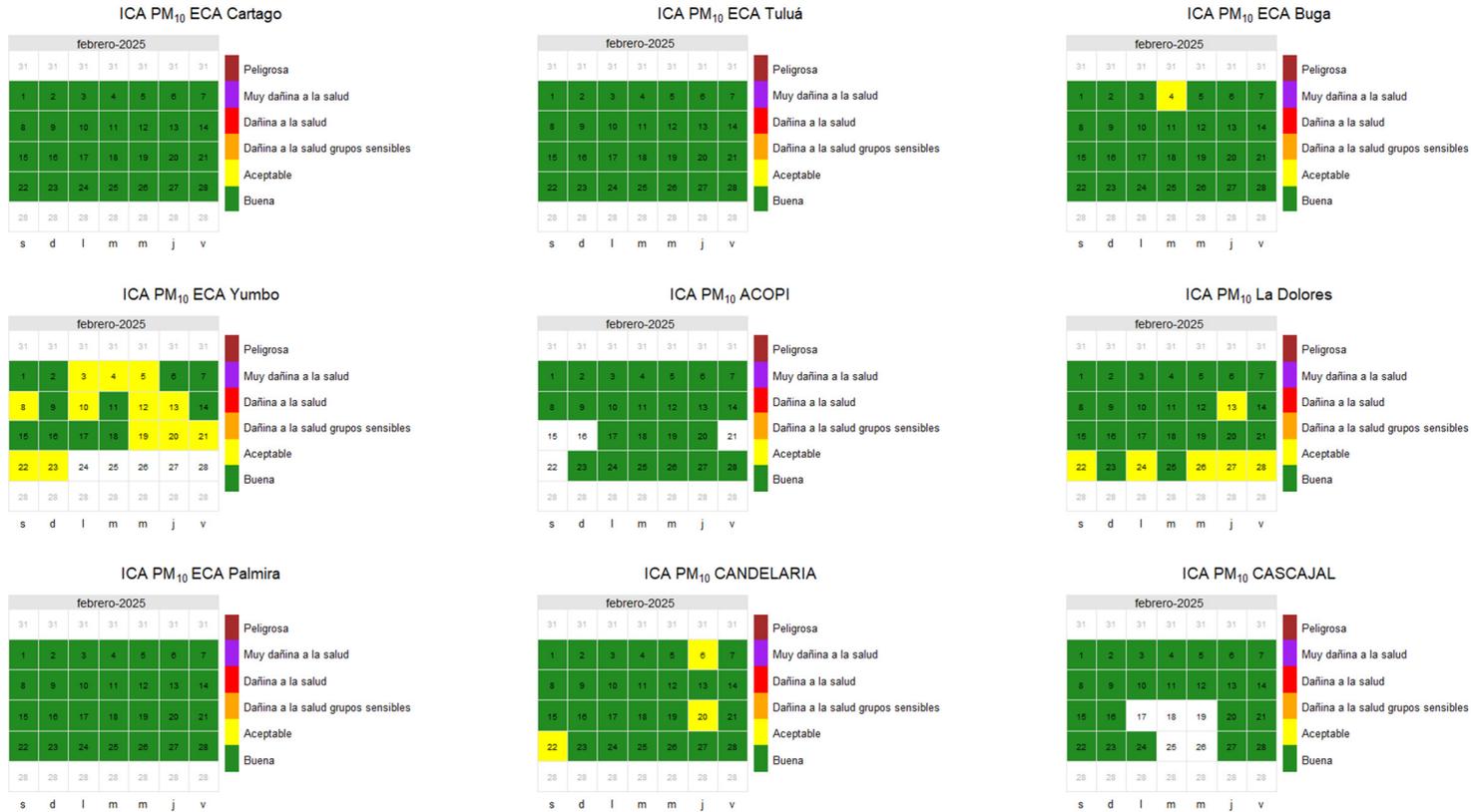


Figura 9. ICA de PM10. Febrero de 2025

El Índice de Calidad de Aire PM 2.5 en febrero de 2025 indica que la estación con más días en la categoría **Aceptable**, fue la ubicada en la cabecera municipal de Yumbo. En los municipios de Cartago, Tuluá, Buga, Acopi, Palmira, Candelaria y Cascajal la calidad del aire fue predominantemente **Buena**.



Figura 10. ICA de las concentraciones diarias promedio de PM_{2.5}. Febrero de 2025

El Índice de Calidad de Aire PM 2.5 en febrero de 2025 indica que la calidad del aire en la categoría **Aceptable** fue predominante en las estaciones de Yumbo, Las Américas, Acopi y La Dolores, las cuales están ubicadas en inmediaciones de áreas industriales (Las Américas y La Dolores). En los municipios de Cartago, Tuluá, Buga, Palmira, Candelaria y Cascajal la calidad del aire fue predominantemente **Buena**.



Corporación Autónoma
Regional del Valle del Cauca

5 DECLARACIONES

- Los resultados relacionados en el presente informe mensual de calidad del aire corresponden únicamente a los parámetros y variables monitoreadas por los analizadores y sensores en las estaciones del SVCA de la CVC durante el periodo relacionado.
- La identificación de las contribuciones a la incertidumbre de la medición de los equipos relacionados en la Tabla 10, se realiza conforme a lo establecido en los documentos los procedimientos del SGC. Lo anterior se evalúa bajo una regla de decisión binaria de Aceptación Simple, en este caso el Límite de Aceptación corresponde al mismo Límite de Tolerancia, es decir el nivel máximo permisible que establece la Resolución 2254 de 2017 para cada contaminante y tiempo de exposición.

Tabla 12. Identificación de las contribuciones a la incertidumbre de la medición de los equipos

Estación	Incertidumbre			
	$\mu\text{g}/\text{m}^3$		ppb	
	PM10	PM2.5	NOx	SO2
Cartago	5,5	1,5	0,7	1,2
La Paila	5,9	1,5		
Buga Acuavalle	6,8	1,5	1,6	1,3
ECA Yumbo	7,7	1,7		
Las Américas	3,9	2,8		
Acopi-Celsia	3,9	2,8		
ECA Palmira	5,6	1,7		
Candelaria	3,8	2,8		
Cascajal	3,7	2,8		

- Las concentraciones de los gases son generadas por los equipos en partes por millón (ppm) y partes por billón (ppb). Las concentraciones relacionadas en este informe se presentan a condiciones de referencia y unidades de $\mu\text{g}/\text{m}^3$, con el fin de que sean comparables con los niveles establecidos por la normatividad vigente. En la siguiente tabla se presentan los factores de conversión de unidades que deben ser aplicados a las concentraciones para la conversión a $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Tabla 13. Factores de conversión de unidades utilizados

Gas	Factor (multiplicar por)	Para convertir
NO2	1,8804	ppb a $\mu\text{g}/\text{m}^3$
SO2	2,6186	ppb a $\mu\text{g}/\text{m}^3$
O3	1,9620	ppb a $\mu\text{g}/\text{m}^3$
CO	1144,9	ppm a $\mu\text{g}/\text{m}^3$

FIN DEL INFORME